

Анатолий Гуляев

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЖУРНАЛИСТА

*От кодекса строителя коммунизма
к этическим кодексам СМИ*



Европейский гуманитарный университет

Вильнюс
2014

УДК 070:17
ББК 76.0:87.7
Г94

*Рекомендовано к изданию
Научным советом ЕГУ
(протокол № 53-29 от 19 марта 2013 г.)*

Рецензенты:

Иванов В., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой рекламы и связей с общественностью института журналистики Киевского национального университета им. Т. Шевченко;
Пастухов М.И., доктор юридических наук, профессор кафедры теории и права ЧУО «БИП-Институт правоведения»;
Радзевичус Д., председатель Союза журналистов Литовской Республики;
Рудник В., председатель ГО «Центр “Третий сектор”», эксперт по разработке учебных программ в области журналистики;
Ярошук А., председатель Белорусского Конгресса демократических профсоюзов

EUROPEAN HUMANITIES UNIVERSITY
EHUTF TRUST FUND

Издание осуществлено при поддержке Трастового фонда Европейского гуманитарного университета

Г94

Гуляев, А.

Профессиональная этика журналиста. От кодекса строителя коммунизма к этическим кодексам СМИ. – Вильнюс : ЕГУ, 2014. – 262 с.

ISBN 978-9955-773-70-2.

Пособие представляет теоретический материал и приводит примеры рассмотрения этических конфликтов. Оно призвано помочь журналисту осознать характер нравственных ценностей и в соответствии с этими ценностями сформировать свою профессиональную позицию, чтобы успешно осуществлять деятельность в реальных условиях.

Затрагиваются вопросы, связанные с разницей между этическими принципами и нормами как таковыми и практикой. Уделяется внимание практике по внедрению механизмов саморегулирования в Беларуси, в частности деятельности журналистских этических комиссий Беларуси, причем в сравнении с деятельностью коллег из Швеции, Литвы, России.

ISBN 978-9955-773-70-2

© Гуляев А.А., 2014

© ЕГУ, 2014

Оглавление

Предисловие 4

Часть I. Профессиональная этика журналиста: наука и практика

Глава 1. История вопроса 12

Глава 2. Возникновение проблемы профессиональной
этики в журналистском сообществе 20

Глава 3. Профессиональная этика
журналистов советских СМИ 27

Глава 4. Журналистская этика с точки зрения
белорусской государственной идеологии 34

Глава 5. Что такое саморегулирование? 41

Глава 6. Первые примеры создания
редакционных кодексов в Беларуси 51

Глава 7. Конфликты в рамках
саморегулирования, первые уроки 59

Глава 8. «Редактор от читателей» 82

Часть II. Этические принципы журналистики

Глава 9. Этика и стандарты 94

Глава 10. Разные подходы к формированию
принципов журналистской этики 105

Глава 11. Профессиональная этика журналистов и власть 111

Глава 12. Опыт соседей 117

Глава 13. Принудительное саморегулирование 141

Глава 14. Этика глазами редакторов 150

Глава 15. Профессиональная этика и онлайн-журналистика 161

Вместо заключения.

Одиннадцать необязательных рекомендаций коллегам 178

Приложения. Кодексы и декларации 180

Литература 256

Предисловие

Профессиональная этика журналиста – одна из самых неразработанных проблем как в учебных планах вузов на территориях бывшего Советского Союза, так и в представлениях журналистского сообщества о качественной и некачественной журналистике. Ее история (повторим, на территориях бывшего Советского Союза) едва насчитывает два десятилетия. По всей вероятности, этим и объясняется тот факт, что до сих пор по данной проблеме не появилось основательных учебников. А те, что есть в вузовских библиотеках (во всяком случае, в Беларуси), основаны на базовых ценностях еще советских времен, когда журналистика держалась на обслуживании потребностей власти.

Изменения, произошедшие за последние два десятка лет, сформировали иные ценности и иной подход к профессии даже в Беларуси, где сохранился феномен так называемых «государственных» СМИ. Представления об этих новых ценностях, и о профессиональной этике в журналистском сообществе в частности, пока весьма расплывчаты и нуждаются в истолковании, а сама этика – в изучении.

Впрочем, проблема изучения тоже сложна и к ней существуют разные подходы. В США, например, используются два: первый – совмещение курса журналистской этики и курса законодательства о СМИ; второй – включение этических вопросов во все дисциплины, в практические задания для студентов-журналистов. В связи с этим многие американские учебники журналистики имеют разделы по этике. Это относится к таким предметам, как «Введение в журналистику», «Технология освещения новостей», «Репортаж» и др. Данные разделы имеются в специальных учебных пособиях по научной журналистике, журналистскому расследованию, по освещению тем экономики и бизнеса, международных новостей.

Профессор журналистики Бостонского университета США Майкл Берлин считает (и его поддерживают многие его коллеги), что «полезно посвятить этике специальный курс, который включал бы вопросы истории, теории и практики и помог бы овладеть широкой информацией в данной области» (Берлин, М. Советы преподавателю журналистской этики // Журналист и этика – 95. Специальное приложение к журналу «Журналист». № 12. М., 1995). Такого же мнения придержива-

ется американский исследователь Эдмунд Ламбет, который на протяжении многих лет читает курс журналистской этики на факультете журналистики Миссурийского университета, а также выступает с лекциями перед преподавателями журналистики и журналистами различных стран на семинарах неправительственной организации «Форум свободы». По его мнению, этика более не считается второстепенной темой в рамках академических курсов и часто читается как отдельная дисциплина. «Когда-то почитаемая отдельными действующими журналистами как проблема личного предпочтения или индивидуального стиля принятия решений, этичность поведения сегодня больше не является объектом небрежного отношения в большинстве редакций новостей и советах компаний. Бывшие когда-то редкими одиночками, академические и профессиональные специалисты по журналистской этике если и не приветствуются повсеместно, то стали своими в университетах и редакциях» (Ламбет, Э.Б. Приверженность журналистскому долгу. Об этическом подходе в журналистской профессии. М., 1998).

Нельзя не сказать и о том, что роль средств массовой информации не сводится только к распространению новостей и организации их всеобщей доступности. Очень часто новости несут с собой стрессы, неудовлетворенность, боль, разочарование, которые сопровождаются чувством собственного бессилия. Вот что об этом пишет Майкл Киркхорн: «Наши газеты, радио и телестанции регулярно, пунктуально и монотонно передают перечни опасностей, катастроф, проступков и разрушений. Беспомощно притягиваемые к любой драматической ситуации, журналисты, эти безумные пособники мысли, аккумулируют всякие дурные идеи. Они распространяют понятия, которые они сами плохо понимают, отвергая те из них, которые, как им кажется, другие не поймут или не примут. Озабоченные деятельностью отдельных личностей, занимающих официальное положение, журналисты игнорируют фон. Они видят паука, но не паутину. Сами глубоко прагматичные, они не доверяют мечтателям, визионерам и утопистам. Они не указывают нам объезд, но старательно освещают наши дорожные происшествия» (Kirkhorn, M. Reassurance, Boredom, Decency, Conversation // paper presented to the Association for Education in Journalism, Houston, August 1979).

Учитывать фон, на котором происходят события, – одна из задач журналистской этики, которая значительно усложняет

основные профессиональные правила. Все с этим связанное нуждается в глубоком изучении, для чего должна быть предназначена самостоятельная учебная дисциплина. Неудивительно, что отдельные курсы профессиональной этики есть не только на Западе, но и в большинстве стран на постсоветском пространстве.

Автор согласен с М. Берлиным, Э. Ламбетом и их коллегами и также видит смысл рассмотрения профессиональной этики журналистов в отдельном курсе. Предлагаемое пособие не только представляет теоретический материал и приводит примеры рассмотрения этических конфликтов. Оно призвано *помочь осознать характер нравственных ценностей той профессиональной группы, к которой мы относимся и которая осуществляет свою деятельность в реальных (в данном случае – белорусских) условиях, и в соответствии с этими ценностями сформировать свою профессиональную позицию, способность к самостоятельной нравственной ориентации.* В условиях Беларуси, с ее делением на «государственные» и «негосударственные» СМИ и почти полным отсутствием устоявшихся представлений о профессиональной этике, это весьма непросто. Ведь разброс мнений среди коллег, представителей разных профессиональных групп и многочисленных госчиновников слишком широк: от ностальгии по партийно-государственному контролю за СМИ и оправдания любых, самых безнравственных действий так называемых «государственных» газет, телевидения и радио (яркий пример этому – освещение государственными СМИ президентских и иных выборов в Беларуси, в том числе выборов 2010 г.) до отрицания всякой возможности единых этических оценок того, что в СМИ хорошо и что плохо.

Нужно также научиться понимать разницу между этическими принципами и нормами как таковыми и практикой. С одной стороны, теория журналистики требует согласовывать текст интервью с интервьюируемым: «Асоба, што дае інтэрв’ю, мае права ведаць, у якім СМІ і ў якім кантэксте будзе пададзена яе інтэрв’ю. Журналіст абавязаны выканаць просьбу гэтай асобы, калі яна выказала жаданне прагледзець і завізаваць матэрыял перад публікацыяй» (Кодэкс журналісцкай этыкі, БАЖ, baj.by). С другой стороны, в белорусских (и не только) условиях, когда граждане боятся не угодить властям, журналист, отдавший интервью на согласование, может вообще не получить его обратно. То, что на словах выглядит безобидно, в печатном тек-

сте может показаться интервьюируемому абсолютно крамольным. Тут же начинаются переработки – и текст либо не возвращается к журналисту, либо из него выхолащивается все самое важное, интересное и публиковать его уже не имеет никакого смысла.

В таких ситуациях коллеги ведут себя по-разному. Кто-то считает правильным «не напрашиваться» на предоставление материала для согласования, не давать обещаний, а если пообещал – выполнять. Кто-то обещает, но потом, ссылаясь на волю редактора, не выполняет. Как вести себя в таких случаях, не написано ни в одном кодексе этики и, кстати, ни в одном Законе о СМИ. Аналогичных ситуаций множество.

Поэтому данное пособие, начинаясь с рассмотрения теории вопроса, изучения базовых представлений об этике как таковой и профессиональной этике в частности, основное внимание уделяет все же практике, а именно белорусской практике в сравнении с практикой ближайших соседей, акцентирует внимание на процессе саморегулирования СМИ на основе этических кодексов. Во всем остальном мире такой подход давно стал привычным.

Так, медиамагнат Руперт Мердок, с которым вынуждены считаться главы государств, покорно отчитывается перед британским парламентом. Закрыта принадлежавшая Мердоку газета «News of the World» – самый популярный и влиятельный таблоид Великобритании с тиражом 2,7 млн экземпляров. Доверие теряют и другие газеты Мердока, сорвалась сделка по покупке телекомпании «BskyB». В отставку уходят глава Скотленд-Ярда и его заместитель, пресс-секретарь правительства. И все потому, что журналисты Мердока нарушили этические принципы.

Западное общество давно усвоило бесспорную истину, которую еще очень не скоро, может быть, на протяжении нескольких следующих поколений, усвоит белорусское общество: нарушение этических принципов для журналистов так же ненормально, как нарушение норм Уголовного кодекса для граждан!

Еще в 1980-е гг. несколько «громких» дел продемонстрировало попытки западных СМИ самостоятельно бороться с нарушениями этики своими коллегами. Вот несколько примеров. Молодой репортер флагмана американской публицистики «Вашингтон пост» Джанет Кук получила Пулитцеровскую премию за материал о восьмилетнем наркомане, но, когда выяснилось, что персонаж выдуманный, журналистка была лишена премии.

Майкл Дэли из «Нью-Йорк дейли ньюз» признал, что придумал имя английского солдата, застрелившего юношу в Белфасте (Северная Ирландия).

Скандал постиг и «Нью-Йорк таймз»: нештатный корреспондент этой супервлиятельной газеты Кристофер Джоунз вынужден был признать, что материал из Камбоджи, принесший ему известность, он написал дома, не вставая из-за письменного стола.

Не избежала нелицеприятных обстоятельств также корпорация BBC – законодательница мод в части профессиональной этики.

Отметим, что большинство этих разоблачений стало результатом неприятия таких методов работы коллегами-журналистами.

Хотя, конечно, и у наших западных коллег не все просто. Очень часто, вместо того чтобы руководствоваться идеалами общественного служения, СМИ устанавливают такие рабочие цели, которые в первую очередь обслуживают интересы самих СМИ. А декларации на тему «СМИ – сторожевые псы демократии, зорко следящие за всеми действиями властей» часто не более чем декларации.

Весьма распространен также миф о независимости СМИ. Некоторая степень независимости, конечно, существует, но есть интересы владельцев, редакторов, давление со стороны коллег, рекламодателей, законодательства, юридической практики и пр.

Что касается Беларуси, бессмысленно говорить о политической конъюнктуре, так же как невозможно начинать разговор о плохо сваренной курице, если ее даже не начинали варить. Ни общественное мнение Беларуси, ни журналистское сообщество, не отягощенные хотя бы минимальными представлениями о журналистской этике, часто не в состоянии дать оценку действиям государственных СМИ, в ряде случаев выступающих с обвинениями задолго до следствия и суда. При этом все граждане страны понимают: без суда объявлять любого гражданина преступником – совершенно неправильно! Не говоря уже о содержащихся в этих материалах вопиющих нарушениях профессиональной этики журналистов! Тем не менее подавляющее большинство граждан страны и сегодня считают действия СМИ объяснимыми.

Ни один уважающий себя член общества не посмеет назвать, скажем, нарушение супружеской верности явлением этичным, отвечающим требованиям морали, хотя в реальной жизни не

каждый следует этому принципу. «Даже шайка разбойников должна соблюдать какие-то требования морали, чтоб остаться шайкой; они могут грабить весь мир, но не друг друга», – сказал Рабиндранат Тагор (1861–1941), индийский мыслитель, поэт. Но представление о профессиональной этике журналистов за минувшие десятилетия в Беларуси так и не сформировалось даже на декларативном уровне.

Таким образом, *первая задача этой книги* – помочь осознать характер нравственных ценностей той профессиональной группы, к которой мы относимся и которая осуществляет свою деятельность в реальных белорусских условиях, и в соответствии с этими ценностями сформировать свою профессиональную позицию, способность к самостоятельной нравственной ориентации.

Другая не менее важная задача – ознакомить коллег с практикой по внедрению механизмов саморегулирования в Беларуси. Именно поэтому большое внимание уделено деятельности журналистских этических комиссий Беларуси (комиссия по этике БАЖ и Комитет в БСЖ, автор возглавляет комиссию), причем в сравнении с деятельностью коллег из Швеции, Литвы, России.

Пособие соответствует учебной программе курса «Профессиональная этика журналиста», разработанной автором. Курс читается для студентов Европейского гуманитарного университета. Однако в подаче материала используются некоторые подходы, характерные скорее для публицистики, чем для учебной литературы. Они не случайны. В первую очередь потому, что, как мы уже отмечали, журналистская этика в теории и журналистская практика регулярно вступают в противоречия, разрешить которые часто невозможно и которыми, даже в теоретическом плане, мало кто занимается.

Кроме того, автор считает необходимым не только изложить теорию вопроса, но и передать атмосферу, в которой приходится работать журналистам, а также поделиться некоторым опытом – личным и коллег по профессии – в применении этических принципов на практике.

Автор благодарит всех, кто так или иначе помогал в создании этой книги, – коллег, с которыми довелось работать в течение долгой журналистской жизни, прежде всего журналистов белорусской областной газеты «Магілёўская праўда», редактора газеты Василия Ефимовича Титовца, его заместителя Михаила

Николаевича Городецкого, замечательного человека, высоко-профессионального журналиста и выдающегося литературного редактора, с помощью которого наши материалы становились грамотнее и человечнее.

Чувство глубокого уважения выражаю коллегам из Союза журналистов Литвы: бывшему его председателю Римасу Эйлунавичусу, с которым мы немало и успешно поработали над совместными проектами, нынешнему председателю СЖЛ Дайнюсу Радзевичусу, на чью помощь всегда можно рассчитывать, председателю комиссии по этике СЖЛ Викторасу Трофимишину, который любезно представил автору материалы для раздела «Опыт соседей».

Не могу не сказать о помощи коллег из комиссии по этике БАЖ, вместе с которыми мы разбирались в самых каверзных ситуациях.

Анатолий Гуляев